



Mémoire et vérité

**Compte rendu de la conférence-débats du 23 mars 2016
du Général de division (2s) Vincent Desportes**



A l'initiative de la **délégation ASAF du Rhône** avec le soutien de l'association **des auditeurs IHEDN-Région lyonnaise**, était organisée à Sciences Po Lyon, le 23 mars 2016, une conférence-débats sur le thème

**LA FRANCE ET SA DEFENSE NATIONALE FACE AUX MULTIPLES ENJEUX
MONDIAUX**

animée par le Général de division (2s) Vincent Desportes expert Défense de renommée internationale.

L'assistance était dense. Trois cents personnes garnissaient en effet l'amphithéâtre, parmi lesquelles des étudiants. Monsieur Christian Laroche Président des étudiants de Sciences Po, en ouvrant la conférence, n'a pas manqué de le souligner en notant que cet amphi avait rarement été aussi garni

Roland Minodier délégué ASAF du Rhône, et le Général Henri Pinard Legry, président de l'ASAF sont intervenus ensuite et ce dernier, après avoir souligné le **caractère apolitique de l'ASAF**, a présenté le Conférencier, avant de lui donner la parole.

La conférence a permis au général Desportes de dire clairement sa vérité sur les Armées, au-delà des discours traditionnels qui la voilent bien souvent. Nombreux, dans l'assistance l'ont découverte, même si beaucoup la subodorait.

En l'organisant, la délégation ASAF du Rhône a ainsi contribué à la satisfaction de l'intime souhait du conférencier qui vise à faire connaître la réalité de nos forces au plus grand monde et à diffuser des idées essentielles pour la sécurité actuelle et future de nos concitoyens.

Ce fût l'occasion de satisfaire le besoin ressenti par une grande partie des personnes du département du Rhône ayant une bonne opinion des armées (87% selon un sondage de l'IFOP) s'estimant mal informés sur les questions de Défense.

C'est dans un langage clair, avec dynamisme et une force de conviction certaine que le général Desportes a développé sa présentation et a passionné un auditoire très attentif.

Dès le début de la conférence, il a félicité les personnes présentes et les a remerciées en soulignant qu'il appartenait aux citoyens d'exiger le renforcement de nos moyens de Défense, puis il a développé son sujet.

La partie de l'introduction de son ouvrage récent,

LA DERNIERE BATAILLE DE FRANCE

lettre aux Français qui croient être défendus

reproduit ci-dessous en italique, illustre mieux ses propos et son esprit que ne le ferait un compte rendu détaillé.



« Je crois en la France et je sais qu'elle mérite d'être défendue.

Il faut restaurer sa Défense.

Depuis des décennies, au mépris de la réalité du monde et de ses menaces, l'Etat laisse nos Armées se dégrader au point qu'elles sont désormais incapables de faire face aux exigences sécuritaires.

Depuis trop longtemps, la politique de Défense est l'enfant pauvre des politiques publiques, toujours la première victime des difficultés budgétaires. Sous l'effet de logiques mortifères extérieures à leurs propres finalités les

Armées perdent année après année des pans entiers de capacités. Au-delà des batailles qu'elles savent encore gagner, elles deviennent incapables de « gagner des guerres », c'est-à-dire de produire dans la durée les résultats stratégiques et politiques que la France attend.

Français vous devez le savoir, les discours que l'on vous tient sont faux : vos Armées ne sont plus à la hauteur des enjeux actuels de sécurité. Vous n'êtes plus défendus.

Des voix citoyennes doivent s'élever.

Les décisions prises récemment pour ralentir la dégradation de l'institution militaire vont dans le bon sens et doivent être saluées. Mais relevant beaucoup de l'effet de manche, mal assurées dans l'avenir, elles ne remédient pas aux effets d'un quart de siècle d'affaiblissement des moyens militaires. Elles doivent être consolidées et fermement complétées par un effort national à la mesure des périls et de ce siècle. Le cap de redressement doit être maintenu dans la durée, courageusement, par un Etat assumant ses responsabilités devant la Nation et devant l'histoire.

La Défense n'est pas une affaire d'Etat : elle est l'affaire des citoyens. »

Nous citons en complément quelques points relevés au cours de la conférence :

- L'Armée française est une construction unique à défendre.
- La « mayonnaise de l'Europe de la Défense n'a pas prise, il faudrait la reprendre »
- Nous n'avons pas, en France, les ressources capacitaires qui nous seraient nécessaires.
- Le monde d'aujourd'hui a changé et l'apparition d'une guerre culturelle mettant en œuvre des outils « rustiques » nous imposent de disposer d'une force conventionnelle, forte et appropriée, complétant nos moyens de dissuasion nucléaires indispensables.

La parole a été ensuite donnée au public. Quelques-unes des questions posées figurent ci-dessous accompagnées de la réponse synthétisée.

1. **Si vous étiez ministre de la Défense que feriez-vous ?**
 - a. *j'appliquerais ce que je soutiens mais, si je ne pouvais le faire, je démissionnerais comme l'a fait à plusieurs occasions le général Koenig.*
2. **Que pensez-vous des Syndicats au sein des Armées ?**
 - a. *J'y suis opposé. L'armée n'est pas une entreprise !*
3. **Pourquoi, avec les moyens prospectifs dont nous disposons aujourd'hui ne peut-on pas prévoir les conflits futurs (c'est une question posée par un étudiant)**
 - a. *L'armée ne peut jamais prévoir son adversaire, et toutes les solutions sont connues et contournées. La guerre est toujours un combat d'hommes, il faut s'y préparer et disposer d'un spectre de moyens pour y faire face et être conscient qu'il faudra toujours se battre au sol*
4. **Que pensez-vous de l'OTAN ?**
 - a. *C'est un moyen mis en place par les Etats-Unis pour assurer sa suprématie en Europe, voire ne pas permettre son émergence.*
5. **La faiblesse de nos moyens devrait imposer une Europe de la Défense.**
 - a. *Vous avez mille fois raisons mais cela ne s'est pas produit et ne pourra se réaliser que dans la mesure où, en Europe, on aura une vision politique commune. Ce n'est pas demain, donc, pensons d'abord à reconstruire notre Défense de la France !*
6. **Nous disposons d'un territoire maritime important, pourquoi ne pas avoir deux porte-avions dont un à construire avec les Anglais ?**
 - a. *Ce sont les Anglais qui ont abandonné l'idée de cette construction*
 - b. *La question est délicate, comme la réponse.*
 - i. *Tout d'abord, qu'apporte un porte-avions aujourd'hui alors que les avions peuvent être ravitaillés en vol et atteindre leurs objectifs en décollant de France ?*
 - ii. *Le coût de la construction d'un deuxième porte-avions serait à budgéter, au détriment de quoi ?*
 - iii. *Si les moyens financiers étaient disponibles pourquoi pas !*

7. Pourquoi pas un retour au service national limité à 3 mois ?

- a. *Le retour à un service national universel est aujourd'hui impossible, nous n'avons ni les locaux pour accueillir 800 000 jeunes ni l'encadrement.*
- b. *Incorporer 30 000 à 40 000 jeunes volontaires pendant un certain temps pour assumer les fonctions de type Vigipirate, après une formation, peut être une bonne solution.*

8. La Russie est capable de construire des avions de combat d'un niveau technologique analogue à celui des américains. Quelle est votre position vis-à-vis de cet Etat ?

- a. *Nous devons être fermes vis-à-vis de la Russie, en tenant compte de ses qualités et de ses défauts et faire en sorte de la réintégrer dans le « jeu mondial ».*

La délégation ASAF du Rhône, en possession de l'enregistrement phonique audio de la conférence et des débats, l'offre, à ceux qui lui en exprimeraient le souhait de l'écouter, en tout ou partie. Ils pourraient, ainsi avoir une écoute précise de la conférence et des échanges, seule référence de ce qui a été réellement exprimé au cours de la soirée.

Roland Minodier

Délégué du Rhône et de la métropole de Lyon

41 rue Villon, 69008 Lyon

0478091359-0612197613

Photographies Henri Berthollin